

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К СОПРОВОЖДЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Киселёва А.Ю.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Каменская средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Советского Союза П.К.Рогозина» Каменского муниципального района Воронежской области

Актуальность проблемы психологической безопасности образовательной среды (ПБОС) продиктована ростом стрессогенных факторов, цифровизацией обучения, увеличением случаев травли (буллинга) и кибертравли (кибербуллинга), а также постковидными последствиями социализации. Современная образовательная среда перестала быть просто «местом получения знаний»; она рассматривается как пространство жизни и развития личности.

Оценка ПБОС — это не просто фиксация нарушений, а комплексный мониторинг, позволяющий прогнозировать риски и создавать условия для здорового психического развития всех субъектов (учащиеся, педагоги, родители). Цель данной статьи — проанализировать, какие подходы к оценке доминируют сегодня и насколько они эффективны.

Современная оценка ПБОС базируется на нескольких ключевых теоретических платформах:

1. Подход И.А. Баевой (классический и наиболее распространенный). Этот подход остается фундаментальным. Безопасность образовательной среды определяется через три критерия:

- Защищенность от психологического насилия во взаимодействии;
- Референтная значимость (отношение к среде, идентификация себя с ней).
- Удовлетворенность основными характеристиками процесса взаимодействия.

Преимуществом данного подхода является наличие валидизированного инструментария (методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы»). Недостатком может являться то, что в условиях быстро меняющейся реальности этого подхода становится недостаточно для оценки цифровых рисков.

2. Риск-ориентированный подход. Здесь оценка строится на выявлении факторов риска:

- Социальные риски: расслоение детей, миграция, неполные семьи.
- Педагогические риски: авторитарный стиль преподавания, эмоциональное выгорание учителя.
- Информационные риски: деструктивный контент, кибертравля (кибербуллинг).

С одной стороны, данный подход позволяет создавать «карты рисков» и эффективно распределять ресурсы образовательной организации при организации и проведении профилактики разных уровней. С другой – наблюдается фокус на патологии, а не на ресурсах.

3. Ресурсный и субъектно-средовой подходы.

Современный тренд – смещение фокуса с «безопасности как отсутствия угроз» на «безопасность как условие для самореализации». Оценивается не только уровень тревоги, но и:

- Наличие возможностей для проявления инициативы.
- Развитие психологической устойчивости участников образовательного процесса.
- Качество социального капитала (доверие, взаимопомощь).

Современными методами и инструментами оценки психологической безопасности среды являются:

1. Опросные методы (диагностика состояния). Доминирующий инструмент в массовой практике. Современные опросники стремятся к экспресс-диагностике и включают шкалы для выявления:

- эмоционального благополучия;

- уровня тревожности и агрессии;
- виктимизации (опыта травли (буллинга) в том числе);
- социально-психологического климата.

2. Наблюдение и экспертные оценки. Акцент смещается на включенное наблюдение за неформальными коммуникациями (перемены, столовые, цифровые чаты). Экспертами все чаще выступают не только педагоги-психологи, но и классные руководители, прошедшие специальный тренинг по наблюдению за маркерами психологического неблагополучия.

3. Проективные методики. Используются для глубинной оценки (особенно у младших школьников и подростков с низкой рефлексией). Например: методики «Рисунок школы», «Несуществующее животное», «Незаконченные предложения». В том числе, современная адаптация – анализ контента, создаваемого детьми в соцсетях (в рамках этических норм и с согласия родителей) как проекций их состояния.

4. Цифровые методы (Big Data и мониторинг сетей). Новейший подход к оценке ПБОС:

- использование программ-анализаторов для выявления «токсичной лексики» в школьных электронных дневниках и чатах;
- мониторинг аккаунтов учащихся на предмет суицидального или деструктивного контента.

Данные методы эффективны для раннего выявления кибертравли (кибербуллинга), но несут этические риски и риски нарушения приватности.

Несмотря на развитие инструментария, современные подходы к оценке сталкиваются с рядом проблем:

1. Формализм. Часто оценка проводится «для галочки» (заполнение отчетов), что не дает реальной картины.

2. Запаздывание методик. Большинство опросников разработаны 10-20 лет назад и не учитывают феномен «цифрового отчуждения», клипового мышления и новых форм травли (например, троллинг в комментариях).

3. Проблема двойного субъекта. Современная среда размыта: часть жизни ребенка проходит в школе, часть — в сети Интернет. Оценивать только физическое пространство школы уже недостаточно. Возникает понятие «гибридной образовательной среды».

4. Недооценка состояния педагога. Современные исследования показывают, что безопасность среды напрямую зависит от психологического состояния педагога. Если педагог находится в состоянии выгорания или тревоги, маловероятно, что опросники учеников покажут высокий уровень безопасности.

Рассматривая перспективные направления развития оценки психологической безопасности образовательной среды можно наблюдать, что для повышения эффективности оценки ПБОС современная наука предлагает следующие пути:

- Переход к мониторингу, а не к срезам. Оценка должна стать непрерывным процессом отслеживания динамики, а не разовым тестированием в конце четверти.

- Интеграция количественных и качественных методов. Сочетание статистики (опросы) с глубинными интервью и фокус-группами.

- Разработка цифровых индикаторов безопасности. Создание этичных алгоритмов анализа цифрового следа для выявления тревожности и изоляции.

- Оценка инклюзивности. Современный критерий безопасности – это доступность среды для детей с ОВЗ и детей из групп риска, отсутствие стигматизации.

Оценка современных подходов к психологической безопасности образовательной среды показывает эволюцию от простой диагностики защищенности к комплексному анализу благополучия всех участников образовательного процесса. Сегодня наиболее перспективными признаются гибридные модели оценки, сочетающие классические психометрические методики, экспертное наблюдение и цифровые инструменты.

Главный вызов современности – адаптировать существующие подходы к реалиям цифровой социализации и сохранить гуманистическую направленность

оценки, не превращая ее в тотальный контроль. Безопасной можно считать только ту среду, которая не только защищает от угроз, но и способствует развитию устойчивой, свободной и инициативной личности.

Литература

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб., 2002.
2. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: учеб. пособие / И.А. Баева, И.А. Волкова, Е.Б.Лактионова; под ред. И.А. Баевой. М.: Эконом-Информ, 2009. – 248 с.
3. Дубровина И.В. Психическое и психологическое здоровье в контексте психологической культуры личности //Вестник практической психологии образования. № 3 (20), июль-сентябрь 2009.
4. Елисеева О.А. Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды //Психологическая наука и образование. 2011, № 3.
5. Непрокина И.В. Безопасная образовательная среда: моделирование, проектирование, мониторинг: учеб. пособие / И.В. Непрокина, О.П. Болотникова, А.А. Ошкина. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012 – 92 с.
6. Рубцов В.В., Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды как условие психосоциального благополучия школьника // Безопасность образовательной среды: Сб. статей / Отв. ред. и сост. Г.М. Коджаспирова. М., 2008.
7. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию/ В.А. Ясвин. М.: Смысл, 2001 – 365 с.