

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ ДИАГНОСТИКИ КОГНИТИВНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА

Снопова А.В.

КОУ ВО «Бобровская школа – интернат № 1 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья имени Героя Советского Союза Пичугина Ивана Яковлевича», г. Бобров

Итоговая диагностика когнитивных и личностных особенностей обучающихся 4 класса является важным этапом в образовательном процессе, позволяющим получить комплексное представление о развитии обучающихся и скорректировать педагогические подходы. В соответствии с планированием работы психолого-педагогической службы в середине апреля 2024-2025 учебного года была проведена диагностика обучающихся 4 класса, с целью диагностики их уровня развития познавательных процессов, личностных универсальных учебных действий.

Методы исследования:

- методики диагностики познавательных процессов:
 - внимание: «Корректирующая проба»;
 - память: «Память на образы», «10 слов».
 - мышление: «4–й лишний», «Речевые аналогии», «Выделение существенных признаков».
- методики диагностики личностных универсальных учебных действий:
 - модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой;
 - методика «Лесенка»;
 - методика «Незаконченные предложения»;
 - методика Рожкова.

Всего обучающихся в 4 классе 5 человек: из них 5 мальчиков. В диагностике принимало участие 100% обучающихся. Дети обучаются по

адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2).

Диагностика уровня развития познавательных процессов проводилась при помощи следующих методик: «Корректурная проба», «Память на образы», «10 слов» (слуховая), «4–й лишний», «Речевые аналогии», «Выделение существенных признаков» (Таблица 1).

Таблица 1. Результаты диагностики познавательных процессов

№	Обуч-ся	Методика						Общий вывод о результате уровня развития познавательных процессов
		«Корректурная проба»	«Память на образы»	«10 слов»	«4–й лишний»,	«Речевые аналогии»	«Выделение существенных признаков»	
1.	В.Г.	б/средн. уровень	н/средн. уровень	н/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень
2.	Е. К.	б/средн. уровень	н/средн. уровень	н/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень
3.	В.Ю.	н/средн. уровень	н/средн. уровень	н/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень	б/средн. уровень
4.	А.С.	низкий уровень	н/средн. уровень	н/средн. уровень	низкий уровень	низкий уровень	низкий уровень	низкий уровень
5.	В.Ж.	низкий уровень	н/средн. уровень	н/средн. уровень	низкий уровень	низкий уровень	низкий уровень	низкий уровень

Показатели развития внимания близки к средним – у 40% обучающихся. У обучающихся развито произвольное внимание, что позволяет им эффективно концентрироваться на заданиях и работать над ними длительное время. Объем внимания достаточен для успешного усвоения материала. Ниже среднего показатели уровня развития свойств произвольного внимания отмечается у одного обучающегося. Обучающийся способен концентрироваться при выполнении небольших заданий, произвольность внимания несколько ослаблена. Объем внимания снижен. Низкий уровень развития показателей внимания выявлен у 40% обучающихся. У обучающихся диагностируется неустойчивое, рассеянное внимание, произвольность внимания снижена.

Показатели развития памяти несколько снижены у всех обучающихся. Память преобладает визуальной модальности, т.е. лучшее запоминание достигается при наличии наглядного материала. Логическое запоминание затруднено у 40% обучающихся. Преобладающий тип мышления у обучающихся наглядно – образный с элементами словесно – логического. Уровень развития мыслительных процессов близок к средним показателям у 60% обучающихся. Обучающиеся способны выполнять операции классификации, сравнения, обобщения, устанавливать простые причинно-следственные связи. Скрытый смысл текста им не всегда доступен. Низкий уровень развития мыслительных операций выявлен у 40 % обучающихся. У обучающихся мотивация мышления снижена, простыми мыслительными операциями обучающиеся преимущественно владеют, операции аналитико-синтетического цикла труднодоступны.

Из полученных результатов следует, что близкие к средним показатели развития познавательных процессов имеет 60% обучающихся, низкие показатели – 40%.

Уровень сформированности личностных универсальных учебных действия диагностировался с использованием модифицированного варианта анкеты школьной мотивации Н.Г. Лусканова, методики «Лесенка», методики «Незаконченные предложения», методики Рожкова (Таблица 2).

Таблица 2. Результаты диагностики личностных универсальных учебных действий

№ п/п	Обуч-ся	Методика				Общий вывод о результате уровня сформированности личностных универсальных учебных действия
		Анкета школьной мотивации Н.Г. Лусканова	Методики "Лесенка"	Методика «Незаконченные предложения».	Методика Рожкова	
1.	В.Г.	средний уровень	средний уровень	н/среднего уровень	средний уровень	средний уровень
2.	Е.К.	средний уровень	средний уровень	н/среднего уровень	средний уровень	средний уровень

3.	В.Ю.	н/среднего уровень	н/среднего уровень	н/среднего уровень	средний уровень	н/среднего уровень
4.	А.С.	низкий уровень	н/среднего уровень	низкий уровень	низкий уровень	низкий уровень
5.	В.Ж.	низкий уровень	н/среднего уровень	низкий уровень	низкий уровень	низкий уровень

Анализируя результаты анкеты школьной мотивации Н.Г. Лусканова можно сделать вывод, что 40% детей имеют хорошую школьную мотивацию (21б. – средний уровень). Подобный показатель имеют обучающиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой. 60% детей имеют положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Обучающиеся достаточно хорошо чувствуют себя в школе, однако чаще их привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. По результатам исследования по методике «Лесенка» самооценка на уровне ниже среднего отмечается у 60% обучающихся. Средний уровень самооценка диагностирована у 40% обучающихся. Полученные результаты отражают недостаточную способность обучающихся класса к саморефлексии. Методика «Незаконченные предложения» диагностирует отношение обучающихся к нравственным нормам. Неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах обнаруживается у 40% обучающихся. Правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах обнаруживается у 60% обучающихся. Анализируя результаты уровня социализированности обучающихся (по методике Рожкова), можно отметить, что у 60% обучающихся уровень социализированности достаточен (дети достаточно адаптированы в классном и школьном коллективе, принимают и соблюдают правила поведения в школе-интернате). У 40% обучающихся уровень сформированности социальных навыков низкий. У этих обучающихся

отмечается недостаточный уровень проявления социальной активности и приверженности нравственным нормам.

Таким образом, уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у 40% обучающихся диагностируется на среднем уровне, у 20% – на уровне ниже среднего, у 40% – на низком уровне.

По результатам итоговой диагностики обучающихся 4 класса, можно сделать вывод, что близко к нормативным показателям интеллектуальное развитие у 40% обучающихся. Некоторое снижение интеллектуального развития обнаруживается у 20% обучающихся. Низкий уровень сформированности познавательных процессов отмечается у 40% обучающихся. Большинство обучающихся, в целом, имеют хорошую школьную мотивацию. Симптомов дезадаптации не наблюдается. Дети чувствуют себя комфортно в классе и школе-интернате. Самооценка у всех детей недостаточно адекватная. У 40% обучающихся обнаруживается правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

Учитывая все вышесказанное, были разработаны и распространены рекомендации педагогам по сопровождению обучающихся в среднем звене школы – интерната:

- систематически работать над развитием познавательных способностей обучающихся, стимулируя их устойчивый интерес к учебе;
- целенаправленно формировать у школьников личностные универсальные учебные действия.

Литература:

1. Галигузова М.А. Социальная педагогика: Курс лекций. М.: Владос, 2001. – 416с.
2. Немов Р.С. Психология: В 2 кн. Кн. 2. Психология образования. М.: Просвещение: Владос, 1994. - 496 с.
3. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А.

Добровольская и др.; Под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М.:
Издательский центр «Академия», 2003.