

# КИБЕРБУЛЛИНГ КАК ФОРМА ПОДРОСТКОВОЙ АГРЕССИИ

Фомина М. Н.

муниципальное казенное образовательное учреждение

Аннинская средняя общеобразовательная школа №6

пгт Анна

Стремительная динамика развития информационных технологий послужила основой для формирования цифрового пространства, где главным средством коммуникации стал Интернет. Государство только учится регламентировать и законодательно выстраивать в правовом и моральном поле информационный поток сети. Варианты деструктивного онлайн-поведения у подростков не менее разнообразны, чем в реальной жизни. Но специфика Интернета масштабирует и усугубляет последствия этого поведения (Солдатова Г.У., 2019).

Изучение агрессивного поведения в сети Интернет невозможно в разрыве от изучения агрессивного поведения в целом. Б.Крэйхи изучает агрессию человека как особую форму поведения, формирующуюся социальным окружением. Л. Берковитц и А. Бандура рассматривают агрессию как приобретённую модель поведения или когнитивного научения. Вопросом социализации агрессии так же занимались Р.С. Сирса, Е.Е. Маккоби и К. Левин. Социальное научение становится как фактором сдерживания, так и фактором развития агрессивных тенденций (Бандура, А,1999).

Личностные особенности «агрессоров» и «жертв», семейные факторы, провоцирующие перенос агрессии из семьи во взаимоотношения со сверстниками, средовые факторы неблагополучия, а так же общая социальная культура Интернет – пространства являются основными факторами риска кибербуллинга (Баранов А.А., 2016).

Большинство исследователей выделяют несколько видов киберагрессии. Одной из самых опасных является «кибербуллинг» –

агрессивные, умышленные, продолжительные во времени действия, совершаемые группой лиц или одним лицом с использованием цифровых форм контакта и повторяющиеся неоднократно в отношении жертвы, которой трудно защитить себя. Проблематика кибер-буллинга в научных трудах на данный момент изучается по всему миру. Изучение в научных трудах и статьях направлены на различные феномены и аспекты данной проблемы (Антипина С.С., 2019).

На базе МКОУ Аннинской СОШ №6 пгт Анна Воронежской области, среди обучающихся 8-х классов проводилось исследование «Особенности типологии киберагрессии подростков». В исследовании приняло участие 20 человек (10 подростков-мальчиков и 10 подростков-девочек) в 2023-2024 учебном году.

Цель эмпирического исследования - выявить половые особенности подросткового Кибербуллинга.

Объектом нашего исследования было агрессивное поведение обучающихся 8 классов данной школы, а предметом - особенности кибербуллинга подростков.

Мы предположили, что подростки более подвержены импульсивным (спонтанным) формам проявления кибербуллинга, а не произвольным формам кибербуллинга.

Методика исследования: «Типология киберагрессии» Антипина С.С. Опросник.

По результатам опросника мы получили следующие результаты:

«Мечь» (произвольно-ответная реакция) - 8,4 б.;

«Ярость» (импульсивно-ответная реакция) - 5,5 б.;

«Развлечение» (импульсивно-инициативная реакция) - 3,5 б.;

«Вознаграждение» (произвольно-инициативная реакция) - 2,7 б.

Таким образом, мы видим, что произвольно-ответная реакция и импульсивно-ответная реакция свойственны подросткам в большей степени.

Статистические различия в реакциях на кибер-буллинг подростков-мальчиков и подростков-девочек

Названия шкал	Эмпирические значения критерия	Уровень значимости
Ярость (импульсивно-ответная реакция)	92,5	0,001*
Мечь (произвольно-ответная реакция)	90,5	0,002*
Вознаграждение (произвольно-инициативная реакция)	73,5	0,07
Развлечение (импульсивно-инициативная реакция)	80,0	0,022

Из данных таблицы мы видим, что высокий уровень значимости  $p \leq 0,1$  по шкале «Ярость», которая является импульсивно-ответной и по шкале «Мечь», которая является произвольно-ответной. У подростков более высокие баллы по шкалам «Ярость» и «Мечь».

Таким образом, эмпирическое исследование подтверждает, что подростки более склонны к импульсивно - ответной киберагрессии, но и показатели произвольно-ответной киберагрессии так же имеют высокое статистическое значение. Так же следует отметить, что именно ответная реакция имеет высокие значения, следовательно, подростки чаще оказываются в роли жертвы кибеагрессии.

Данное исследование является пилотным. На его основе построено новое исследование. Оно направленно на изучение виктимности подростков, особенностей совладающего поведения и самооценки подростков. Так же по результатам пилотного исследования составлена и реализуется

коррекционно-развивающая программа «Купирование негативных последствий кибербуллинга у подростков».

#### Список литературы

1. Антипина С.С. Опросник «Типологии киберагрессии»: структура и первичные психометрические характеристики <https://cyberleninka.ru/article/n/oprosnik-tipologiya-kiberagressii-struktura-i-pervichnye-psihometricheskie-harakteristiki/viewer>
2. Антипина С. С., Бахвалова, Е. В. и Микляева, А. В. (2019). Гендерные различия киберагрессии в подростковом возрасте. Герценовские чтения: психологические исследования в образовании, 2, 65–73.
3. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М., 1999. 509 с.
4. Баранов А. А. Психологический анализ причин подросткового кибербуллинга [Электронный ресурс] / А. А. Баранов, С. В. Рожина. - Режим доступа: [document.pdf](#)
5. Солдатова Г. У., Чигарькова С. В., Дренёва А. А., Илюхина С. Н. Мы в ответе за цифровой мир: Профилактика деструктивного поведения подростков и молодежи в Интернете: Учебно-методическое пособие. – М.: Когито-Центр, 2019. – 176 с.