

# РЕАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ И ТЕХНОЛОГИЙ СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Дыбля Т. В.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №11 им. А.С. Пушкина г. Воронеж

В современной образовательной практике все чаще отмечается индивидуальность обучающегося, учет которой в образовательном процессе становится нормой, важным приоритетом. В этой связи актуализируются проблемы индивидуализации образования, его сопровождения, что особенно актуально на этапе начального обучения, когда ребенок осваивает базовые учебные действия и адаптируется к школьному обучению в целом.

Сопровождение описывается в научной литературе как «взаимодействие, направленное на оказание помощи субъекту развития в решении проблем» (Бережнова Л.Н., 2005). Сопровождение как образовательная технология предполагает индивидуализацию процесса помощи (то есть определяется проблема-запрос на сопровождение исходя из актуальной и при этом индивидуальной ситуации ребенка, его особенностей в психолого-педагогическом плане), особые позиции сопровождающего и сопровождаемого (не «над», не «помогать», а «вместе идти»), акцент на ресурсы и возможности личности сопровождаемого, а не его проблемы, системность и комплексность оказываемых на ребенка воздействий. Технология сопровождения образовательного процесса в начальной школе опирается на диагностику образовательных потребностей и интересов школьников, их психологических особенностей, а потому круг сопровождаемых детей может быть широким и разнообразным: одаренные дети, дети с особыми образовательными потребностями (по причине ограничения физических и психических

возможностей), слабоуспевающие дети, дети из «группы риска», дети с затрудненной социальной адаптацией и т.д. Разнородность современного класса в начальной школе собственно и обуславливает необходимо индивидуализации процесса сопровождения образовательного процесса, которая, в свою очередь, требует ознакомления педагогов и иных школьных специалистов с актуальными психолого-педагогическими подходами и технологиями сопровождения, которые применимы в работе с младшими школьниками.

Психолого-педагогические подходы к сопровождению образовательного процесса в начальной школе, на наш взгляд, могут быть дифференцированы в зависимости от того, кто является сопровождаемым, и того, какие задачи ставятся перед сопровождением: например, сопровождение младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья будет направлено на то, чтобы адаптировать образовательные методы, формы обучения под его образовательные потребности, достичь относительного психологического комфорта в классе, связанного с нарушением процессов социализации и социальной адаптации, и т.д. Сопровождение одаренного младшего школьника будет направлено на определение его познавательных интересов, индивидуализацию программы обучения под них, под способности ребенка, и т.д. К.В. Адушкина также отмечает, что сопровождение младших школьников также может оказываться в подходе «поддержки» (помощь в решении проблем индивидуального развития), подходе «процесса» (акцент на этапности решаемых задач), подходе «сотрудничества, взаимодействия» (совместное решение проблемы обучающегося, учет значимости вклада каждого субъекта сопровождения) (Адушкина К.В., 2017).

Специалисты психолого-педагогического сопровождения при планировании своей деятельности могут ориентироваться на личностно-ориентированный (учет личностных особенностей в процессе сопровождения), герменевтико-ориентированный (акцент на воспитание в каждом ученике развитой самостоятельной личности), средовой (акцент на создание

благоприятной и психологически безопасной среды в образовательной организации, способствующей разрешению проблемы обучающегося) и прочие подходы.

Проблема технологий, реализуемых в рамках психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в начальной школе, несколько более проработана и очерчена: к таковым относятся тьюторское сопровождение, сопровождение инклюзивного обучения, сопровождение адаптации обучающихся, проектирование индивидуальной траектории (маршрута) обучения и т.д., которые также дифференцируются в зависимости от задач сопровождения и категорий обучающихся. Среди технологий сопровождения также можно назвать интерактивные технологии (дискуссии, учебные игры и т.д.), которые призваны повышать активность объекта сопровождения, равноправность его позиции в отношении субъекта – простыми словами, в таком сопровождении обеспечивается активное взаимодействие, в котором сопровождаемый приходит к решению своей проблемы относительно самостоятельно. Это, в свою очередь, максимально откликается идее сопровождения: сопровождение нередко понимается как деятельность, обеспечивающая создание условий для принятия субъектом развития оптимального решения проблем жизненного выбора (Казакова Е.И., 1995).

Итак, сопровождение образовательного процесса считается важной задачей, стоящей перед начальной школой, при этом круг сопровождаемых обучающихся, их категории постоянно расширяются, поскольку внимание к индивидуальности школьника, понимание ее значимости и неоднозначности постоянно растет. В связи с этим, школьные специалисты (педагоги, психологи, коррекционные педагоги и психологи, социальные педагоги и др.) должны иметь представления о современных психолого-педагогических подходах и технологиях сопровождения, применяемых в работе с младшими школьниками. Как показал анализ литературы, такие подходы и технологии сопровождения, как правило, дифференцируются в зависимости от категории обучающихся, а также стоящих перед сопровождением конкретных задач.

## Литература

1. Адушкина К.В., Лозгачёва О.В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования : учебное пособие. Екатеринбург : [б. и.], 2017. 163 с.
2. Бережнова Л.Н., Богословский В.И. Сопровождение в образовании как технология разрешения проблем развития // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2005. Т. 5. № 12. С. 109-123.
3. Казакова Е.И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход) : автореф. дис. .... пед. наук. СПб., 1995. 32 с.