

# МОНИТОРИНГ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ВЫСШИХ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ВОСПИТАННИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА АООП (1 ВАРИАНТ)

Снопова А.В.

КОУ ВО «Бобровская школа-интернат для детей-сирот и детей – оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья»  
город Бобров

Коррекционная психолого – педагогическая работа с обучающимися (воспитанниками) строится с учетом его образовательных потребностей и возможностей, индивидуальных и возрастных особенностей. Результат коррекционно – развивающей работы – освоение АООП. Я хочу остановиться на воспитанниках, обучающихся по АООП (вариант 1). В нашей школе – интернате по данной образовательной программе обучаются 2 класса (2 «А», 4 «А»). Более подробно я хочу отразить мониторинг динамики развития обучающихся 4 «А» класса, т.к. они заканчивают обучение в начальной школе. Основная задача мониторинга – анализ динамики изменений в развитии обучающихся (воспитанников) на основе количественно-качественной оценки результатов диагностики. Оценка динамики развития производилась по следующим параметрам: высшие психические процессы (внимание, память, мышление), учебно – познавательная мотивация.

Мониторинг развития обучающихся (воспитанников) 4 «А» класса за 4 года отражен в таблицах.

## Динамика развития внимания

№ п/п	Ф.И. обучающегося	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1.	Денис К.	Н	Н/С	Б/С	С
2.	Вика П.	Н	Н	Н/С	Н/С
3.	Артем Ч.	Н	Н/С	Н/С	Б/С

Н – низкий уровень

Н/С – ниже среднего уровень

Б/С – близко к среднему уровень

С – средний уровень

В 1 классе, в целом внимание обучающихся (воспитанников) низкопродуктивное, привлекалось с трудом, концентрировалось на непродолжительное время, отмечена повышенная отвлекаемость и рассеянность внимания у всех обследуемых. Из года в год отмечался рост показателей развития. И в 4 классе у Дениса К. отмечается средний уровень развития свойств произвольного внимания (относительно устойчивое, отвлекаемость наблюдается к концу задания (занятия). У Артема А. – близко к среднему. У Вики П. – ниже среднего уровень развития свойств произвольного внимания (т.е. внимание недостаточно устойчивое, поверхностное, быстро истощаемое, колебания внимания отмечаются по мере столкновения с трудностями.)

Т.о., в результате систематически проводимой коррекционно – развивающей работы на данный момент уровень развития произвольного внимания вырос у всех обучающихся (воспитанников) за счет развития таких показателей, как: увеличение объема внимания, степени концентрации и сосредоточения, переключения, снижения отвлекаемости, т.е. у детей постепенно в той или иной степени формируется более продуктивный вид – произвольное внимание, они способны сознательно управлять своим внимание под воздействием слова педагога.

#### Динамика развития памяти

№ п/п	Ф.И. обучающегося	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1.	Денис К.	Н	Н/С	Б/С	С
2.	Вика П.	Н	Н	Н	Н
3.	Артём Ч.	Н	Н	Н/С	Н/С

У всех обучающихся 1 класса диагностировался преобладающий вид памяти по времени сохранения материала – кратковременная, преобладающий вид памяти по степени участия воли – произвольная. Продуктивность памяти у всех детей была снижена в разной степени: наиболее низкие показатели

продуктивности памяти отмечались у Вики П. (значительно снижена скорость запоминания, трудности с сохранением информации, грубо нарушена точность воспроизведения материала).

В результате использования в течение обучения в начальной школе специальных коррекционно-развивающих игр и упражнений на развитие мнемических процессов на данный момент выявлена следующая положительная динамика в развитии: у Дениса К. отмечается средний уровень развития внимания, у Артема Ч. – ниже среднего. Структура памяти обучающихся (воспитанников) претерпела некоторые качественные изменения, связанные с развитием произвольных форм запоминания и припоминания. Даже при оказании постоянной индивидуальной помощи и организации целенаправленной психолого - педагогической коррекции, динамика в развитии свойств произвольного внимания у обучающейся Вики П. минимальна (не так ярко выражена).

#### Динамика развития мышления

№ п/п	Ф.И. обучающегося	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1.	Денис К.	Н	Н/С	Б/С	С
2.	Вика П.	Н	Н	Н/С	Н/С
3.	Артем Ч.	Н	Н/С	Б/С	Б/С

Данные по обследованию мышления обучающихся (воспитанников) в 1 классе: продуктивность мышления низкая, формирование основных мыслительных операций (сравнение, обобщение, анализ, синтез и т.д.) труднодоступно, обучающиеся (воспитанники) способны с помощью взрослого сравнивать, классифицировать, обобщать. Элементы наглядно-образного мышления выявлены только у Дениса К. (у остальных детей преобладающая форма мышления наглядно – действенная). В процессе умственного развития на основе формирования обобщенных приемов умственных действий, оптимизации речевого проговаривания действий на каждом этапе формирования приемов умственной деятельности на данный момент отмечена положительная динамика в развитии мыслительных процессов: большинство

обучающихся (воспитанников) овладели основными приёмами умственной деятельности, им доступны основные мыслительные операции, преобладающая форма мышления у всех детей наглядно-образная. У Дениса К. отмечено удовлетворительное формирование основных мыслительных операций, он нуждается лишь в организующей помощи педагога. Мышление обучающегося преобладает наглядно – образное с элементами словесно – логического. У Артема Ч. мыслительные операции несколько снижены, отмечается некоторая инертность мышления (трудность переключения с одного вида деятельности на другой). Вика П. по-прежнему испытывает значительные трудности в аналитико-синтетической деятельности, мышление ребенка поверхностное, отмечена выраженная тугоподвижность мыслительных процессов, что связано с особенностями интеллектуальной деятельности обучающейся.

#### Динамика развития учебно – познавательной мотивации

№ п/п	Ф.И. обучающегося	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1.	Денис К.	Н	Н/С	Б/С	Б/С
2.	Вика П.	Н	Н	Н/С	Н/С
3.	Артем Ч.	Н	Н	Н/С	Н/С

В 1 классе низкий уровень учебно - познавательной мотивации выявлен у всех обучающихся.

Создание благоприятной эмоциональной ситуации в процессе учебной деятельности, организация совместной работы ребенка и взрослого, активизация и стимуляция познавательных интересов способствовали значительному улучшению эмоционального отношения к учёбе, развитию положительной учебно - познавательной мотивации основной массы детей к 4 классу. Так на данный момент позитивное отношение к процессу обучения отмечено у всех школьников. Процент детей с негативным отношением к учебной деятельностью значительно снизился.

Динамику развития высших психических процессов и учебно – познавательной мотивации каждого обучающегося (воспитанника) 4 «А» класса за 4 года можно проследить в диаграммах.

Динамика развития ВПФ и учебно – познавательной мотивации обучающегося  
(воспитанника) Дениса К. за 4 года

- 1 – низкий уровень
- 2 – ниже среднего уровень
- 2,5 – ближе к среднему уровень
- 3 – средний уровень

Динамика развития ВПФ и учебно – познавательной мотивации обучающейся  
(воспитанницы) Вика П. за 4 года

Динамика развития ВПФ и учебно – познавательной мотивации обучающегося  
(воспитанника) Артем Ч. за 4 года

Таким образом, положительная динамика всех исследуемых параметров очевидна и наглядно отражена.

Данные мониторинга позволяют сделать вывод о том, что в процессе коррекционного воздействия психика большинства детей качественно преобразилась, вырос уровень учебно – познавательной мотивации. Школьники поднялись на новую, более высокую ступень своего развития: расширился круг

знаний и представлений об окружающей действительности, спектр учебных знаний, сформировались учебные навыки и общеинтеллектуальные умения, прослеживается положительная динамика развития высших психических функций, постепенно вырабатывается стереотип адекватного, социально-приемлемого поведения. Все это способствует успешному освоению обучающимися (воспитанниками) АООП (вариант 1).

Представленный качественный анализ, показывает необходимость продолжения коррекционно-развивающей работы с обучающимися (воспитанниками), имеющими недостаточный уровень развития на следующем этапе образовательной деятельности, а именно, в процессе дальнейшего школьного обучения, а также соблюдение индивидуально-дифференцированного подхода в работе с каждым ребёнком.

Т.о., при дальнейшей целенаправленной, систематической коррекционно –развивающей работе я считаю, у детей данного класса прогнозируется благоприятное развитие.

#### Литература

1. Выготский Л. С. Основы дефектологии. - СПб.: Лань, 2003. - 654 с.
2. Глухов В. П. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии: Учеб.-метод. пособие для вузов. - М.: МГГУ им. М. А. Шолохова, 2007. - 311 с.
3. Мамайчук И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. - СПб.: Речь, 2001. - 220 с.
4. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. Л. В. Кузнецовой. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 480 с.
5. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская и др.; Под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.